

ОБЩНСКИ СЪВЕТ – БУРГАС
ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ И ОБЩЕСТВЕН РЕД

ПРОТОКОЛ

№ 67

Днес 08.12.2010 година (*сряда*) от 13:00 часа в залата на Общинските съветници в Община Бургас се проведе заседание на постоянната комисия по правни въпроси и обществен ред.

Присъстват: Снежина Маджарова – председател и членовете: Гинка Дянкова, Петър Пачев, Петър Цонев, Вақлин Стойновски, Златин Гиздов

Отсъстват: - Вълчо Чолаков, Костантин Луков и Деян Стойков.

От общинската администрация присъстваха: Златина Георгиева – директор на дирекция ПНО и Ивелина Стратева – директор на дирекция „ИСД” при Община Бургас.

Заседанието откри и води председателят на постоянната комисия по правни въпроси и обществен ред при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от Семир Хюсеин Абумелих – Председател на Комисията за разглеждане предложения проект на Наредба за преместваемите обекти и рекламната и информационна дейност на територията на Община Бургас *относно:* Приемане на Наредба за преместваемите обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градско обзавеждане на територията на Община Бургас.
2. Докладна записка от Семир Хюсеин Абумелих – Председател на Комисията за разглеждане предложения проект на Наредба за преместваемите обекти и рекламната и информационна дейност на територията на Община Бургас *относно:* Приемане на Наредба за рекламната и информационна дейност на територията на Община Бургас.
3. Докладна записка от Димитър Николов Николов – Кмет на Община Бургас *относно:* Отдаване под наем на части от имоти публична общинска собственост, чрез провеждане на публично оповестен конкурс.

По точка 1 от дневния ред:

Постоянната комисия по правни въпроси и обществен ред се запозна с докладната записка от Семир Хюсеин Абумелих – Председател на Комисията за разглеждане предложения проект на Наредба за преместваемите обекти и рекламната и информационна дейност на територията на Община Бургас *относно:* Приемане на Наредба за преместваемите обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градско обзавеждане на територията на Община Бургас.

Господин Стойновски изрази несъгласие с чл.7 от Наредбата за преместваемите обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градско обзавеждане на територията на Община Бургас, относно условията, при които се определя конкретен заявител при наличие на повече от един кандидат за поставяне на преместваеми обекти на определена позиция. На определена позиция, според господин Стойновски, предложения текст на разпоредбата не решава проблема и следва в дългосрочен план да се изготви стратегия за отдаване под наем на тези позиции.

Според госпожа Маджарова позициите няма как да бъдат предмет на наемни правоотношения, защото това би било в нарушение на ЗУТ, който предвижда разрешителен режим за поставяне на тези обекти. Отдаването под наем на общинска собственост се регламентира от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи.

След разисквания и размяна на мнения с 5 гл. „за”, 1 гл. „против” и гл. „въздържали се” Комисията

РЕШИ:

Подкрепя докладната записка и предложения проект за решение.

По точка 2 от дневния ред:

Постоянната комисия по правни въпроси и обществен ред се запозна с докладната записка от Семир Хюсеин Абумелих – Председател на Комисията за разглеждане предложения проект на Наредба за преместваемите обекти и рекламната и информационна дейност на територията на Община Бургас *относно*: Приемане на Наредба за рекламната и информационна дейност на територията на Община Бургас.

Комисията разгледа внесените в заседание предложения за промени и допълнения към проекта на Наредба за рекламната и информационна дейност на територията на Община Бургас на фирмите РА „Ритъм 3” ЕООД, РА „Мартмедия”/МИГ-22 ЕООД/ и фирма ДОРС ООД, и управителя на „БИЛД”ООД.

Предложенията за промени и допълнения бяха обсъдени и подложени на гласуване в следния порядък:

- В Чл.6, ал.1 да се добави: "Реклама по билбордове тип "ПИЗА" или "ОТВОРЕНА КНИГА";
С 0 гл. „за”, 1 гл. „против” и 5 гл. „въздържали се” Комисията не подкрепя предложението, тъй като в една наредба не е необходимо да бъдат изброявани конкретните рекламно – информационни елементи. Видовете и местоположението се определят в одобрена схема от главния архитект на общината.
- Изречение второ: „Реклама по информационни табели с размери 70x100 см. закрепени на ел. стълбове или на самостоятелна стойка”.
Закрепването и големината на информационно – указателните табели е регламентирано в Раздел V, чл.15, от Наредбата и Приложение 1/ 1.1.
Предложението за закрепване на самостоятелна стойка, с 0 гл. „за”, 1 гл. „против” и 5 гл. „въздържали се”, **не се прие.**
Мотивът – в Приложение 1, т. 1.2 е предвиден проект за самостоятелна стойка.
- Чл.29, ал.3 - Да се замени „Изисква от заявителя да съгласува и т.н” - с "Изисква от общинска администрация да съгласува и т.н."
С 0 гл. „за”, 1 гл. „против” и 5 гл. „въздържали се” **не се подкрепя предложението.**
- Чл. 30, ал.1 да придобие следната редакция: „При наличие на повече от едно заявление за поставяне на рекламно-информационен елемент на определена позиция, комисията по реклама предлага на заявителите да се състезават помежду си, като критерият за оценка е предложение за еднократно заплащане на брой месечни такси.”
С 0 гл. „за”, 2 гл. „против” и 4 гл. „въздържали се”, **не се подкрепя предложението.**
- Чл.30, ал.2 В края на думата „предложения” да се добави частицата, „та” и да стане „предложенията”.
С 0 гл. „за”, 0 гл. „против” и 6 гл. „въздържали се”, **не се подкрепя предложението.**
- Чл.30, ал.3 – тъй като предложението е свързано с чл.30, ал.1 – не се подкрепя.
- Чл.30, ал.5 - Предлага се да отпадне текстът „предложения за инвестиции”. Тъй като е свързано с ал.1, предложението не се подкрепя.
- Чл.30, ал.7 – „За спечелил позицията може да бъде обявен заявителят, класиран на 2-ро място...” и да бъде заменен със "За спечелил

позицията се обявява заявителят, класиран на 2-ро място..."т.е. да отпадне частицата „може да..."

С 2 гл. „за”, 1 гл. „против” и 3 гл. „въздържали се”, **не се подкрепя предложението.**

- *Предложението е да се добави ново изречение към ал.7 на чл.30 със следния текст: „В случай на неплащане от страна на класирания на второ място, позицията се обявява за свободна”,*
С 4 гл. „за”, „против”-0, „въздържали се”- **предложението се подкрепя..**

- Чл.31, ал.1, т.2 – Предложението за редакция на текста в следния вид: „Дължимата такса започва да се изплаща след изграждане на съоръжението, (но не по-късно от 2 месеца от действието на Разрешението)... и подписване на Приемно-предавателен протокол от заявителя и представител на общинската администрация...”, с 0 гл. „за”, 3 гл. „против” и 2 гл. „въздържали се”, **не се подкрепя.**

- Чл.31, ал.3 Предложението на фирмите - „Разрешението за поставяне се издава за срок от 3 години...” , с 0 гл. „за”, 1 гл. „против” и 4 гл. „въздържали се”, **не се подкрепя.**

- Предложението, чл.31, ал.3 да се допълни с изречението „ *Разрешенията за поставяне на РИЕ върху частни терени и сгради да се издават за времето на срока на договора за наем със собственика на имота.*”,
С 5 гл.„за”, „против” – 1 и „въздържал се”- 0 гл.**предложението се приема.**

- Предложенията, в първо изречение на чл.31, ал.4 да се чете „...да се издава ново разрешение за срок от 3 години.”, с 0 гл.„за”, против – 5 и „въздържал се”-1 гл., **не се подкрепя.**

- Предложенията, във второ изречение на чл.31, ал.4 размерът на таксата да стане „3 месечни такси” или „2 месечни такси”, с 2 гл.„за”, против – 3 и „въздържал се”-1 гл., **не се подкрепят.**

- Относно Чл.31, ал.5 – предложение на Управителя на фирма „Билд” ООД предлагащ чл.31, ал.5 да придобие следната редакция:

„Лицата в полза, на които е издадено разрешение за поставяне, могат да прехвърлят правата си на трето лице, за срока на издаденото разрешение, само при:

1. Постъпване на искане от лицето в полза, на което е издадено разрешение за поставяне;

2. Споразумение, между лицето, в полза на който е издадено разрешението за поставяне и третото лице, като в цитираното споразумение, следва да има изричен текст „за приемане/предаване на всички последици от неспазване на реда и изискванията за поставяне на РИЕ определен с настоящата Наредба”.

С 0 гл.„за”, „против” –3 гл. и „въздържал се”-3 гл., **не се подкрепя.**

- Предложението на „Мартмедия” да се добави нова ал.2 към чл.33 с текст: „Правата за разполагане на РИЕ могат да се прехвърлят на други физически и юридически лица при положение, че настоящият и бъдещият собственик представят удостоверение съгл.чл.27, т.7 към датата на прехвърляне на правата за разполагане на РИЕ.”

С 0 гл.„за”, „против” –3 гл. и „въздържал се”-3 гл., **не се подкрепя.**

- Чл.27, нова т.8 с текст: „Документ за платен депозит в размер на една месечна такса на позиция за РИЕ, разположени на общинска собственост” с 0 гл.„за”, против – 2 и „въздържал се”-3 гл., **не се подкрепя.**

- Чл.32, ал.2 - Управителя на фирма „Билд” ООД предлага чл.32, ал.2 да придобие следната редакция:

Определената такса се заплаща, както следва:

1. Авансово, при получаване на разрешението за поставяне на РИЕ, сумата в размер на 3(три) месечни такси.

2. Всеки следващ месец, от срока на посочения в разрешението период, не по-късно от 25 число на предходния месец."

С 6 гласа „за”, 0 гл.”против и 0 гл. „въздържал се”, предложението се приема.

- чл.9, т.10 да отпадне .

С 0 гласа „за”, 5 гл.”против и 0 гл. „въздържал се”, предложението не се приема.

- Предложение за промяна в т.7 на Приложение 1, в смисъл да не се регламентира монтирането на РИЕ в частни имоти със схема, приета от ЕСУТ и одобрена от Гл.архитект на общината.

С 0 гласа „за”, 0 гл.”против”и 6 гл. „въздържал се”, предложението не се приема.

След прекратяване на разискванията, с 4 гл.„за”, 1 гл.„против” и 0 гл. „въздържали се” , Комисията

РЕШИ:

Подкрепя докладната записка и предложениа проект за решение с приетите предложениа за допълнения и промени:

- Да се добави ново изречение към ал.7 на чл.30 със следния текст: „**В случай на неплащане от страна на класирания на второ място, позицията се обявява за свободна**”;
- В чл.31, ал.3 да се допълни с изречението „**Разрешенията за поставяне на РИЕ върху частни терени и сгради да се издават за времето на срока на договора за наем със собственика на имота.**”
- Чл.32, ал.2 да придобие следната редакция:

Определената такса се заплаща, както следва:

1. Авансово, при получаване на разрешението за поставяне на РИЕ, сумата в размер на 3(три) месечни такси.

2. Всеки следващ месец, от срока на посочения в разрешението период, не по-късно от 25 число на предходния месец."

По точка 3 от дневния ред:

Постоянната комисия по правни въпроси и обществен ред се запозна с докладната записка от Димитър Николов Николов – Кмет на Община Бургас относно: Отдаване под наем на части от имоти публична общинска собственост, чрез провеждане на публично оповестен конкурс.

След разисквания и размяна на мнения с 6 гл. „за”, 0 гл. „против” и 0 гл. „въздържали се” Комисията

РЕШИ:

Подкрепя предложението на Кмета на Община Бургас, обектите предложени за отдаване под наем чрез провеждане на публично оповестен конкурс в докладната записка с вх. № 6100-377/29.11.10 да бъдат включени в решението на докладна записка под № 61-00-365/25.11.10 – „Отдаване под наем на обособени части от имоти-публична общинска собственост, чрез публичен търг с трайно надаване.”

Поради изчерпване на дневния ред, Председателят закри заседанието в 15:30 часа.

1

Протоколист:

/ Р. Димитрова /

Председател:

/ Сн. Маджарова /